



Pravidlá akreditácie debatných rozhodcov

§1 Úvodné ustanovenia

1. Tieto pravidlá akreditácie sa vzťahujú na rozhodcov stredoškolských debát.
2. O udelení, odobratí, zvýšení a znížení akreditácie rozhodcov SDA rozhoduje na návrh Hlavného rozhodcu Slovenskej debatnej ligy (ďalej len „Hlavný rozhodca“) Správna rada.
3. Absolvovanie rozhodcovského seminára nie je nutnou ani dostatočnou podmienkou na udelenie akreditácie.
4. Akreditácia určitého stupňa sa udeľuje rozhodcovi, ktorého výkony stabilne spĺňajú podmienky na jej udelenie.
5. Oficiálnymi hodnotiteľmi sú:
 - 5.1. Hlavný rozhodca,
 - 5.2. členovia Metodického výboru,
 - 5.3. rozhodcovia s akreditáciou tretieho stupňa, ktorých na návrh Hlavného rozhodcu schváli Metodický výbor.
6. Kandidátom na udelenie rozhodcovskej akreditácie:
 - 6.1. prvého stupňa je každý začínajúci rozhodca na turnajoch Slovenskej debatnej ligy (ďalej len „SDL“),
 - 6.2. druhého stupňa je držiteľ rozhodcovskej akreditácie prvého stupňa, ktorého navrhne Hlavný rozhodca, alebo rozhodca, ktorého výkony spĺňajú podmienky na jej udelenie, ktorého navrhne Hlavný rozhodca
 - 6.3. tretieho stupňa je držiteľ rozhodcovskej akreditácie druhého stupňa, alebo rozhodca, ktorého výkony spĺňajú podmienky na jej udelenie, ktorého navrhne Hlavný rozhodca.

§2 Stupne akreditácie

1. Držiteľ akreditácie prvého stupňa dokáže odlíšiť kvalitnú argumentáciu od nekvalitnej, identifikovať v debate kľúčové strety a zdôvodniť svoje rozhodnutie.
 - 1.1. Akreditácia prvého stupňa umožňuje rozhodcovi rozhodovať debaty na regionálnych turnajoch ako člen rozhodcovského panelu s jedným hlasom.
 - 1.2. Akreditácia prvého stupňa je udelená rozhodcovi, ktorý:
 - 1.2.1. má skúsenosti s tieňovým rozhodovaním debát,
 - 1.2.2. pri rozhodovaní neporušuje Pravidlá debaty Karla Poppera,
 - 1.2.3. udeľuje primerané rečnícke body,
 - 1.2.4. dokáže ústne aj písomne vysvetliť debatérom dôvody svojho rozhodnutia.
2. Držiteľ akreditácie druhého stupňa dokáže posúdiť kvalitu argumentácie aj vo vyrovnaných stretoch, zhodnotiť stratégiu tímov v debate a pri zdôvodnení svojho rozhodnutia poskytnúť konštruktívnu kritiku
 - 2.1. Akreditácia druhého stupňa umožňuje rozhodcovi rozhodovať samostatne na regionálnych turnajoch a rozhodovať Finále SDL.
 - 2.2. Akreditácia druhého stupňa je udelená rozhodcovi, ktorý:
 - 2.2.1. spĺňa podmienky pre udelenie akreditácie prvého stupňa,
 - 2.2.2. dokáže rozhodnúť vyrovnané debaty a zložitejšie debatné situácie,
 - 2.2.3. dokáže podať ústnu aj písomnú spätnú väzbu v profesionálnom a priateľskom duchu.
3. Držiteľ akreditácie tretieho stupňa dokáže posúdiť kvalitu a strategickú hodnotu argumentácie aj v komplikovaných stretoch a pri zdôvodnení svojho rozhodnutia poskytnúť konštruktívnu kritiku aj skúseným debatérom.
 - 3.1. Akreditácia tretieho stupňa umožňuje rozhodcovi rozhodovať samostatne a vo vyraďovacích kolách Finále SDL.
 - 3.2. Akreditácia tretieho stupňa je udelená rozhodcovi, ktorý:
 - 3.2.1. spĺňa podmienky pre udelenie akreditácie druhého stupňa,
 - 3.2.2. dokáže zhodnotiť, ako sa komplikované debatné situácie rozhodujú podľa rôznych uznávaných štandardov rozhodovania,
 - 3.2.3. dokáže sformulovať a obhájiť si vlastnú predstavu o tom, čo robí debatu kvalitnou,

- 3.2.4. dokáže podať konštruktívnu spätnú väzbu aj skúseným debatérom.
4. V prípade nedostatku rozhodcov s akreditáciou určitého stupňa, môže osoba poverená priradením rozhodcov do debát doplniť panely rozhodcami bez požadovaného stupňa akreditácie.
 5. O akreditácii určitého stupňa udelf Hlavný rozhodca osvedčenie jej držiteľovi.
 6. Zoznam akreditovaných rozhodcov je zverejnený na webstránke SDA.
 7. Kandidát na udelenie akreditácie sa môže debaty zúčastniť ako tieňový rozhodca.
 - 7.1. Tieňový rozhodca má právo na konzultáciu svojho rozhodnutia s akreditovaným rozhodcom, s ktorým sa nachádzal v debate.
 - 7.2. Tieňový rozhodca vyplňa zápis, ktorý môže odovzdať debatérom. Môže im ústne predniesť zdôvodnenie svojho rozhodnutia a spätnú väzbu.

§3 Udelenie akreditácie

1. Hlavný rozhodca dohliadne na to, aby každý kandidát na udelenie alebo zvýšenie rozhodcovskej akreditácie na turnajoch SDL spolurozhodoval čo najviac debát pod dohľadom akreditujúcich.
2. Akreditujúci, ktorý rozhoduje s kandidátom na udelenie rozhodcovskej akreditácie, konzultuje výkon posudzovaného rozhodcu s Hlavným rozhodcom a zároveň vyjadří svoje odporúčanie ohľadne udelenia alebo neudelenia rozhodcovskej akreditácie posudzovanému kandidátovi v prípade, že je o to Hlavným rozhodcom požiadaný. Akreditujúci sa pritom držia týchto pravidiel akreditácie.
3. Akreditujúci, ktorý lektoruje na rozhodcovskom seminári, môže vyjadriť svoje odporúčanie ohľadne udelenia alebo neudelenia rozhodcovskej akreditácie posudzovanému kandidátovi v prípade, že je o to Hlavným rozhodcom požiadaný. Maximálne dve takéto odporúčania dvoch akreditujúcich môžu byť Hlavným rozhodcom vyžiadané. Akreditujúci sa pritom držia týchto pravidiel akreditácie.
4. Hlavný rozhodca je zodpovedný za vedenie záznamov o aktuálne akreditovaných rozhodcoch a kandidátoch na akreditáciu. Záznamy obsahujú kontaktné údaje, údaje o aktivite rozhodcu, údaje o posudkoch od akreditujúcich, rozhodnutiach hlavného rozhodcu a správnej rady.
5. Hlavný rozhodca poskytne rozhodcovi informácie o stave jeho akreditácie, ak ho o ne požiada.
6. Hlavný rozhodca môže navrhnúť Správnej rade udelenie alebo zvýšenie rozhodcovskej akreditácie kandidátovi ak:
 - 6.1. sú k dispozícii minimálne tri pozitívne odporúčania od aspoň dvoch akreditujúcich z turnajov SDA alebo rozhodcovského seminára nie staršieho ako rok.
 - 6.2. a zároveň minimálne tri pätiny všetkých odporúčaní z posledného roka boli pozitívne
7. Hlavný rozhodca navrhne Správnej rade udelenie alebo zvýšenie rozhodcovskej akreditácie kandidátovi v prípade, že:
 - 7.1. je k dispozícii minimálne päť pozitívnych odporúčaní aspoň troch akreditujúcich z turnajov SDA alebo rozhodcovského seminára nie starších ako šesť mesiacov.
 - 7.2. a zároveň minimálne tri pätiny všetkých odporúčaní z posledných šiestich mesiacov boli pozitívne.
8. Správna rada spolurozhoduje o udelení a zvýšení rozhodcovskej akreditácie na návrh Hlavného rozhodcu.
 - 8.1. Ak Správna rada odmietne udelenie akreditácie, Hlavný rozhodca zabezpečí, aby v najbližšom možnom termíne boli k dispozícii ďalšie dva posudky akreditujúcich. Správna rada udelf akreditáciu, ak boli tieto posudky pozitívne.

§4 Zrýchlené akreditačné konanie

1. Osoby akreditované v ZK rozhodnú 2 kolá ako tieňoví rozhodcovia s členmi Metodického výboru. Títo členovia Metodického výboru následne navrhnu stupeň akreditácie prislúchajúci rozhodcovskému výkonu.
2. V prípade, že sa navrhované stupne akreditácie medzi dvoma členmi metodického výboru nezhodujú Hlavný rozhodca uplatní jeden z nasledovných postupov:
 - 2.1. Kandidát získava nižšiu z navrhovaných akreditácií
 - 2.2. Kandidát rozhoduje ďalšie kolo s Hlavným rozhodcom alebo ďalším členom metodického výboru, ktorého posudok bude rozhodujúci.
3. Získať akreditáciu v ZK môžu osoby, ktoré
 - 3.1. už rozhodovali v SDA pred vytvorením týchto akreditačných pravidiel a nevzťahuje sa na nich §4 bod 1,
 - 3.2. rozhodujú v zahraničných debatných programoch a nie sú členmi SDA

§5 Prechodné ustanovenia

1. Rozhodcovské akreditácie udelené SDA pred 14.10.2012 budú upravené rozhodcom, ktorí rozhodovali na turnajoch SDA po 1.9.2010, nasledovne:
 - 1.1. rozhodcom s akreditáciou prvého stupňa pred 14.10.2012 budú udelené akreditácie druhého stupňa,
 - 1.2. rozhodcom s akreditáciou druhého stupňa pred 14.10.2012 budú udelené akreditácie tretieho stupňa,
 - 1.3. rozhodcom s akreditáciou tretieho stupňa pred 14.10.2012 budú udelené akreditácie tretieho stupňa.
2. Rozhodcovi, ktorému bola upravená akreditácia, bude osvedčenie o novom stupni akreditácie odovzdané na prvom turnaji SDA, na ktorom bude rozhodovať.